



Gemeente Bernheze  
College van B&W  
Postbus 19  
5384 ZG HEESCH

Datum : 27 oktober 2020  
Betreft : Advies Verordening Jeugdhulp Bernheze 2021

Geacht College,

Wij ontvingen de concept verordening Jeugdhulp Bernheze 2021 ter advisering. Deze is met de kennisgroep Jeugd afgestemd en in onze vergadering van 26 oktober besproken. Hierbij sturen wij u ons advies op dit stuk.

Wij willen graag aandacht vragen voor de volgende punten:

- De ASD vindt het van belang om toe te werken naar een integrale verordening zodat er verbinding ontstaat tussen de verschillende domeinen (Wmo, participatie en jeugd);
- In de verordening zoals deze nu voorligt is de regelgeving rondom PGB uitgebreid omschreven. Voor het toewijzen van een individuele voorziening maakt het niet uit hoe een en ander gefinancierd wordt. Er zijn hiervoor twee keuzes: zorg in natura of PGB. Voor PGB kan er dan verwezen worden naar een reglement PGB die de rechten en plichten hieromtrent weergeeft. Deze kan eventueel als bijlage toegevoegd worden aan de verordening;
- In de verordening wordt niet overal duidelijk hoe de regie van de gemeente is vormgegeven;
- De plaats van onderwijs wordt niet geheel duidelijk binnen de verordening;
- Bij artikel 1c staat 'preventief' tussen haakjes. ASD adviseert om deze haakjes weg te halen omdat de ASD preventie ziet als belangrijk vertrekpunt van de jeugdzorg. Dit omdat preventie, als dit goed wordt vormgegeven, aan de achterkant veel kan opleveren;
- Onderscheid tussen hulpverleningsplan, klantplan of plan van aanpak is gekeken vanuit perspectief van inwoner die gebruik moet gaan maken van betreffende voorziening is verwarrend. Ons advies is om te streven naar één benaming, bijvoorbeeld klantplan, en hier de hulpverleningsaspecten onderdeel van te laten zijn (integreren van hulpverleningsplan en plan van aanpak);
- De verordening laat geen verbinding zien met andere voorzieningen die genoemd zijn. Er lijkt een hiaat te zijn in de begripsbepaling waar dit wel genoemd wordt en hoofdstuk 2 en 3 waar deze verbinding ontbreekt.



- Artikel 5 punt 4; op welke gronden kan worden afgeweken en als er wordt gewijzigd wie toetst dit dan? Met andere woorden; voor de gebruiker is dit nu niet duidelijk omschreven;
- Artikel 6 punt 5; als het voor de gemeente Bernheze belangrijk is om preventief te werken zijn deze nadere regels noodzakelijk om vast te stellen;
- College wordt genoemd als gesprekspartner met ouders en jeugdigen. In formele zin is dit te begrijpen, echter in de praktische uitvoering zal dit anders geregeld zijn. Advies is om de rol van het college en hoe zaken praktisch geregeld zijn nader te omschrijven. Wie heeft mandaat, wie gaat dit controleren, hoe is de verantwoording van het college naar de raad geregeld t.a.v. toetsing dat het geld voor de zorg ook daadwerkelijk het gewenste resultaat heeft? (resultaatafspraken onderdeel maken van de verordening).
- Artikel 14, Bestrijding oneigenlijk gebruik, misbruik en niet-gebruik; advies om duidelijkheid te scheppen dat dit ook echt gecheckt wordt en niet op zijn beloop gelaten wordt.
- Artikel 18, Betrekken ingezetenen bij ontwikkelen beleid: wordt volledig ondersteund door de ASD.
- De ASD adviseert om de 4 jarige evaluatie te vervangen door een jaarlijkse evaluatie en het borgen van lopende trajecten aan het einde van het jaar door eerder te monitoren en signaleren. Dit is een andere zienswijze dan in de verordening 2016.

Wij hopen U met dit advies van dienst te zijn geweest en zien uw reactie graag tegemoet

Hoogachtend,

Adviesraad Sociaal Domein Bernheze  
Gerard van Dijk, voorzitter  
Rosita van Berkom, secretaris

c.c.: Linsy Maas en Marije Gerfen