

Omgevingscommunicatie augustus 2020 – oktober 2021

Buren Heesch West 2.0

Overleg GR met vertegenwoordigers uit de omgeving waarin belangrijke thema's aan de orde komen en de processen rond planvorming.

- Overleg Buren over Heesch West 15 oktober 2020
- Overleg Buren over Heesch West 2 december 2020
- Overleg Buren Heesch West 11 januari 2021
- Overleg Buren Heesch West 11 februari 2021
- Overleg Buren Heesch West 10 maart 2021
- Overleg Buren Heesch West 11 mei 2021 (naast dorpsraden ook met Leefbaar Nuland)
- Overleg Buren Heesch West 7 juni 2021
- Overleg Buren Heesch West 20 juli 2021
- Overleg Buren Heesch West 15 september 2021
- Overleg Buren Heesch West 3 november 2021

Landschapsplan

Onder begeleiding van een landschapsarchitect gingen omwonenden en vertegenwoordigers van natuur- en milieuorganisaties wandelingen maken in het gebied. De wandelingen waren een manier om ideeën uit te wisselen. In een schetssessie zijn ideeën verder uitgewerkt.

- Wandelingen door het gebied met geïnteresseerden uit omgeving en vertegenwoordigers van natuur- en milieuorganisaties (25 juni en 2 juli en 13 juli)
- Schetsavond in cultureel centrum de Pas Heesch (21 juli)
- Terugkoppelingsbijeenkomst in cultureel centrum de Pas (6 oktober)

Overleggen omgeving

- Overleg GR + Eerlijk over Heesch West met terugkoppeling op Plan B (30 september 2020)
- Overleg vertegenwoordiging GR + vertegenwoordiging Eerlijk over Heesch West m.b.t. vragen vanuit actiegroep (8 oktober 2020)
- Diverse telefonische afstemmingen/vragen m.b.t. tot o.a. besluiten, mogelijke bijeenkomsten, thema's communicatieplan met vertegenwoordigers Eerlijk over Heesch West (juli 2020 – januari 2021)
- Tussentijdse afstemmingen met voorzitters dorpsraden Vinkel, Nuland, Geffen over o.a. (online) bijeenkomsten en participatie (april – juni 2021)
-

Overleggen omgeving (vervolg)

- Overleg, diverse varianten en verdieping met werkgroep Leefbaar Nuland (vanaf 2019 en loopt nog door)
- Koffietafelgesprekken met Individuele omwonenden
- Doorlopend ophalen reacties stakeholders en terugkoppeling op maat

Online bijeenkomsten

Vanwege corona waren fysieke bijeenkomsten voor omwonenden en geïnteresseerden uit de gemeenten 's-Hertogenbosch, Oss en Bernheze niet mogelijk. Daarom is gekozen voor online bijeenkomsten die via de website Heesch West gestreamd werden. Via Whatsapp was het voor kijkers mogelijk om vragen te stellen die in de uitzending of daarna beantwoord werden.

- Regionale bedrijvenverenigingen bijeenkomst (2 juli 2020)
- Bijeenkomst voor gemeenteraden 27 januari 2021 (update)
- Bijeenkomst 21 april 2021 (update OBP)
- Bijeenkomst 18 mei 2021 (ondernemers)
- Bijeenkomst 27 mei 2021 (verkeer)
- Bijeenkomst 15 juni 2021 (vragen OBP)
- Bijeenkomst 22 juni 2021 (vragen OBP, vervolg)

Nieuwsbrieven

Belangrijke updates in de ontwikkeling van het bedrijventerrein worden gedeeld met de 649 abonnees van de nieuwsbrief. Aanmelden hiervoor kan via de website heeschwest.nl.

- Belang van onderzoek en update plan (24 juli 2020)
- Besluitvorming windenergie (26 augustus 2020)
- Een sterke regionale economie en een duurzame ambitie (26 november 2020)
- Planning, participatie en overleg Heesch West (18 december 2020)
- Profiel Heesch West (25 februari 2021)
- Aankondiging online bijeenkomst bedrijventerrein Heesch West 21 april (9 april 2021)
- Gegevens online bijeenkomst 21 april 19.30 uur (16-21 april 2021)
- Terugkijken online bijeenkomst 21 april en aankondiging bijeenkomst verkeer (26 april 2021)
- Uitnodiging online bijeenkomst ondernemers 18 mei (3 mei 2021)
- Vragen uit omgevingsbijeenkomst 21 april + aankondiging bijeenkomsten ondernemers en verkeer (11 mei 2021)
- Gegevens online bijeenkomst 18 mei 20.00 uur (11 -18 mei 2021)
- Gegevens online bijeenkomst verkeer 27 mei 19.30 uur (19-27 mei 2021)
- Bijeenkomst verkeer 27 mei en terugkijken bijeenkomst ondernemers (25 mei 2021)



Nieuwsbrieven (vervolg)

- Publicatie Ontwerpbestemmingsplan Heesch West, achtergrondinformatie en uitnodiging bijeenkomsten 15 en 22 juni (4 juni 2021)
- Online bijeenkomsten Heesch West 15 en 22 juni (9 juni 2021)
- Gegevens online bijeenkomst 15 juni 19.30 uur (12-15 juni 2021)
- Themasite ontwerpbestemmingsplan, tutorialvideo en reminder bijeenkomsten van 15 en 22 juni (13 juni 2021)
- Terugkijken bijeenkomst 15 juni en reminder aanmelden voor 22 juni (20 juni 2021)
- Terugkijken bijeenkomst 22 juni (7 juli)
- Zienswijzen, landschapspark en vervolg (7 oktober)

Pers

- Persbericht besluit inpassing windenergie (25 augustus 2020)
- Deelname aan talkshow D-TV Focus Paul van Dijk samen met Eric Govers van actiegroep Eerlijk over Heesch West (15 september 2020)
- Persbericht aankondiging bijeenkomst 21 april (9 april 2021)
- Persbericht aankondiging bijeenkomst verkeer (12 mei 2021)
- Persbericht ondernemersbijeenkomst (11 mei 2021, lokale + relevante bedrijfsmedia)
- Persbericht aankondiging persgesprek ontwerpbestemmingsplan (eind mei 2021)
- Persbericht met informatie ontwerpbestemmingplan + bijeenkomsten + achtergronden (4 juni 2021)
- Persgesprek OBP met algemeen bestuur GR + projectdirecteur (3 juni 2021, De Pas Heesch)
- Aankondiging inspraakperiode OBP op gemeentelijke pagina's in lokale media (9 juni 2021)
- Pagina met achtergrondinformatie in diverse lokale weekbladen (16 juni 2021)
- Diverse afstemmingen met lokale media (doorlopend)

Brieven

- Huis-aan-huis brief aankondiging bijeenkomst 21 april 2021 + achtergrondinformatie (begin april voor brede omgeving 1.700 huishoudens)
- Huis-aan-huis brief achtergrondinformatie, data, bijeenkomsten rond OBP als aanvulling op officiële brief naar insprekers (2 juni 2021 voor brede omgeving 1.700 huishoudens)



Website Heesch West

In totaal heeft de website deze periode 23.091 bezoekers gehad. Vooral de pagina's met het plan en actualiteiten hebben de aandacht van de bezoekers.

- Actualisering n.a.v. besluit inpassing windenergie + artikel + FAQ m.b.t. windenergiebesluit (25 augustus 2020)
- Actualisatie pagina's n.a.v. ontwerpbestemmingsplan (juni 2021)
 - home / planning
 - plan
 - economie
 - duurzaam
 - veel gestelde vragen (actualisatie en aanvulling) + documentatie (VOBP, verslagen overleg burenen)
 - actueel (o.a. nieuwsberichten over aankondigingen bijeenkomsten, mogelijkheden terugkijken, achtergrondinformatie OBP, themawebsite, vraag en antwoord)
- Doorlopende actualisering/plaatsen nieuwsberichten (totaal 30 nieuwsberichten)

Digitaal loket (mailbox info@heeschwest.nl)

- Op maat beantwoorden van vragen gesteld n.a.v. bijeenkomsten en/of publicatie OBP (doorlopend, geïntensiveerd in juni – juli 2021)

Themawebsite Ontwerpbestemmingsplan (heeschwest.nl/obp)

Vanaf 3 juni was deze speciale website online. Geheel gericht op het ontwerpbestemmingsplan. Ruim 1.600 mensen maakten gebruik van deze website voor (achtergrond)informatie over het ontwerpbestemmingsplan.

- Bondige publieksvriendelijke tekst op thema's ingedeeld
- Verwijzingen naar relevante officiële documentatie
- Interactieve kaart met belangrijke wijzigingen
- Overzicht van alle documentatie

Video's

- Onderscheidend vermogen Heesch West - Paul van Dijk (13 juli 2020)
- Bestuurders GR over profiel en kansen (25 februari 2020)
- Uitlegvideo verandering profiel Heesch West (25 februari 2020)
- Bijeenkomst 21 april 2021 (update OBP)
- Bijeenkomst 18 mei 2021 (ondernemers)



Video's (vervolg)

- Bijeenkomst 27 mei 2021 (verkeer)
- Bijeenkomst 15 juni 2021 (vragen OBP)
- Bijeenkomst 22 juni 2021 (vragen OBP)
- Afzonderlijke presentaties (online juni 2021)
 - algemeen
 - effecten
 - landschappelijke inpassing
 - verkeer
- Uitlegvideo themawebsite ontwerpbestemmingsplan (11 juni 2021)
- Quotes voorzitters dorpsraden (8 juni 2021)

Social media (Facebook)

- Diverse berichten (aankondigingen bijeenkomsten, achtergrondinformatie, proces en planning)



Eerlijk over Heesch West

Datum: 5 januari 2021

Onderwerp: Reactie op Plan B en brief participatie/omgevingscommunicatie

Geachte heer/ mevrouw,

Inleiding

De bedrijfsgronden in de gemeenten 's-Hertogenbosch, Oss en Bernheze zijn schaars en verschillende bedrijven in de regio worden te groot voor hun huidige locatie of zoeken naar ruimte die beter past bij hun doelstellingen en ambities. Om in de economische behoeftes en werkgelegenheid te voorzien ontwikkelen we met Heesch West een nieuw regionaal bedrijventerrein. De Gemeenschappelijke Regeling Heesch West (hierna: de GR HW) is zich zeer bewust van de zorgen die leven in de omgeving bij de ontwikkeling van het regionaal bedrijventerrein Heesch West. Zoals bleek bij de presentatie en publicatie van het Voorontwerp bestemmingsplan en de m.e.r. (juni 2019) zijn er aanzienlijke zorgen over de impact die Heesch West heeft. De GR HW heeft naar aanleiding van de reacties aangegeven om hier de juiste aandacht aan te geven en in de omgeving de verdere planontwikkeling en de omgevingscommunicatie intensiever en meer in overleg met diverse belangengroepen op te pakken. We nemen hier uitgebreid de tijd voor en nemen voor lief dat het plan hierdoor vertraagt.

Helaas is ook gebleken dat het beeld in de omgeving vaak niet overeenkomt met de werkelijke planvoornemens en ambities. Het is aan de GR HW om in de lopende planoptimalisatie goed oog te hebben voor de zorgen en ook er op toe te zien dat het belang en beeld van Heesch West goed wordt overgebracht. Daarvoor blijft directe communicatie met de omgeving en met het brede publiek van groot belang. Een belangrijk middel vormt het reguliere overleg met belangengroepen uit de omgeving. Daarin komen belangen en oplossingsrichtingen voor diverse thema's (zorgpunten) aan de orde en zijn ook mogelijke alternatieven en kansen voor participatie aan de orde.

Uw organisatie Eerlijk over Heesch West (hierna: EOHW) is een partner in het overleg met de omgeving. In juni 2020 presenteerde u het zogenaamde plan B 'Bosch Buiten, Een duurzaam en leefbaar alternatief voor Heesch West' (hierna: plan B). Zoals afgesproken heeft de GR HW hierop een reactie gegeven. Eerst individueel aan EOHW en daarna is deze gedeeld in het zogenaamde Burenoverleg van oktober. Dit is het bredere overleg dat de GR HW heeft met omwonenden in de omgeving van het plan, waarbij ook de dorpsraden van Nuland, Vinkel en Geffen zijn betrokken. In deze brief informeren we u over deze reactie en de vervolgaanpak die de GR HW qua inhoud en proces voorstaat.

Op 22 november 2020 heeft u daarnaast een brief naar de GR HW gestuurd, die ook onder de aandacht van de raadsleden van de betrokken gemeenten is gebracht. De GR HW constateert dat EOHW niet tevreden is over de vervolgaanpak, waar EOHW naast andere partijen ook in betrokken worden. We hechten eraan om daar een zorgvuldige reactie op te geven. Wij sturen deze brief dan ook tevens naar de drie gemeenteraden.

Communicatie met de omgeving

We hebben als doel om vertrouwen en zoveel mogelijk draagvlak te creëren bij omwonenden op basis van juiste beeldvorming en planaanpassingen. Het is belangrijk om in dialoog te zijn en te blijven met alle betrokken partijen en te luisteren naar welke zorgen er leven. We hebben in het Burenoverleg besproken dat het plan naar aanleiding van de zorgen op onderdelen wordt geoptimaliseerd. Daarbij is op een aantal onderdelen participatie mogelijk en op andere onderdelen wordt meer uitleg gegeven en onderzoeken worden aangevuld en geactualiseerd. Er zijn dus verschillende participatieniveaus in de omgevingscommunicatie aan de orde. In de ontvangen terugkoppeling van EOHW merken we dat de beleving van EOHW hierin anders is dan van de GR HW. Voor de GR HW is de output die komt uit de overleggen en contacten met direct betrokkenen zoals EOHW erg waardevol en heeft dit tot goede resultaten geleid voor belangrijke thema's:

- Een themabijeenkomst rond windenergie werd in samenspraak ingevuld met een aantal experts en ervaringsdeskundigen die op voorspraak van de omgeving waren uitgenodigd in het discussiepanel (de onvrede achteraf over een ingeschakelde onafhankelijke gespreksleider was wederzijds en dat is ook uitgesproken). Inmiddels is op basis van een meervoudige belangenafweging, afgezien van de inpassing van windenergie;
- Gesprekken over verkeer en infrastructuur worden gevoerd in het Burenoverleg en in samenspraak met de bewonersgroep Leefbaar Nuland. De waardevolle input van deze werkgroep heeft geleid tot aan uitgebreider onderzoek en, hoewel niet alle aangedragen alternatieven uitvoerbaar zijn, draagt het concreet bij aan een belangrijke optimalisatie van de infrastructuur;
- Verder is naar aanleiding van het verzoek van de omgeving afgesproken dat ook het Ontwerpbestemmingsplan en de aanvulling m.e.r. weer beoordeeld worden door de commissie m.e.r.;
- Er is alvast een aanmerkelijke inperking aangekondigd ten aanzien van het gebied waar eventueel, na aanvullende besluitvorming en onder nadere voorwaarden, milieucategorie 5.1 kan worden overwogen. Daarnaast worden ook diverse bedrijfscategorieën uitgesloten;
- Met het oog op de participatie voor landschappelijke inpassing zijn voorbereidingen en verkennende gesprekken geweest onder andere met regionale belangen natuur –en milieuorganisaties. Participatiesessies met de omgeving over dit onderwerp, onder begeleiding van een landschapsarchitect, worden in 2021 uitgewerkt;
- In de planverkaveling is nu ook ruimte ingepast voor bedrijven vanaf 5.000 m² om zo nog meer in te spelen op de regionale behoefte. Die directe behoefte is groot omdat het aanbod uitgeefbaar terrein in de regio zeer beperkt is. Deze aanpassing sluit aan bij de zienswijzen die dit jaar door gemeenteraden werden ingediend op het beleidsplan Heesch West. Dit is allemaal gebeurd in goede afstemming met de lokale ondernemersverenigingen.

Bovenstaande voorbeelden geven aan dat dialoog met de omgeving zeker bijdraagt aan aanscherping van het plan(proces) voor Heesch West. Deze intensieve en waardevolle dialoog omschrijven als slechts 'informerend' doet geen recht aan de inspanningen die alle betrokkenen uit de omgeving en de projectorganisatie hebben geleverd.

Het sleutelwoord hierbij is en blijft vertrouwen. De GR HW wil hierin blijven investeren en in gesprek blijven en zal waar mogelijk nog duidelijker zijn over de ruimte die er is op thema's met betrekking tot participatie en scherper reageren op vragen. De GR HW gelooft in deze aanpak en zal de dialoog met de omgeving blijven opzoeken op thema's die zich daarvoor lenen.

Reflectie plan B

Met het opstellen en presenteren van een alternatief plan ("plan B") heeft EOHW naast de inhoudelijke zorgen over het eerder door de GR HW gepresenteerde plan, ook een constructieve insteek voorgesteld met het oog op de ontwikkeling van Heesch West en afstemming daarover met de omgeving. Afsproken is dat de GR HW eerst in onderlinge afstemming reactie zou geven aan EOHW, dit overleg heeft eind september plaatsgevonden. Daarna zijn de reactie en de mogelijke aanknopingspunten voor verdere ontwikkeling en participatie ook gedeeld in het Burenoverleg.

In deze brief richten we ons daarom ook op de voorstellen uit plan B, in relatie tot ons huidige plan voor Heesch West (hierna: plan A). Dit is in lijn met het overleg dat met EOHW is gevoerd op 30 september 2020. De presentatie die wij in dit overleg met hen hebben gedeeld, is bijgevoegd bij deze brief.

Planopzet Plan B afgezet tegen uitgangspunten GR HW en toepasbaarheid op locatie

- Het plan van de GR HW, "Plan A", moet ruimte bieden aan robuuste, (middel)grote ondernemingen, waaronder grootschalige logistieke bedrijven en regionale verplaatsers, waarvoor in de regio nauwelijks nog vestigingsmogelijkheden zijn. Het economische profiel en de behoefte waar plan A van uitgaat is uitgebreid onderzocht en wordt door concrete vraag in de markt bevestigd. Nog steeds zijn veel bedrijven concreet geïnteresseerd. Duurzame ambities zijn ook uitgangspunt in plan A. Plan B is bescheidener van omvang dan plan A, met veel minder hectares, maar ook met een ander bedrijvenprofiel. Dit kleinschalige profiel met ruimte voor startups/creatieve bedrijven biedt geen oplossing voor de direct aanwezige behoefte voor de concrete, in belangrijke mate regionale, vraag. De creatieve, kleinschalige bedrijvigheid in plan B is passender bij locaties in een meer stedelijke omgeving.
- Plan B kent een woonprogramma. Alhoewel wonen buiten de scope valt van de GR HW, is het relevant om het hier te benoemen in bredere context voor de omgeving. Er is in de gemeenten en in de regio een sterke behoefte aan woningen, maar vanuit het perspectief van de leefbaarheid van bestaande dorpen en vanuit het principe van de ladder duurzame verstedelijking en mobiliteit, is dit geen wenselijke locatie voor een nieuwe woonwijk of dorp. Het is qua woonmilieu en voor vitale kernen beter woningbouw in of direct aansluitend aan bestaande dorpen te realiseren. Bovendien zijn woningen niet goed in te passen binnen een robuust regionaal bedrijventerrein als Heesch West. Het programma van plan B bevat een aanzienlijk programma voor voorzieningen. De in het plan voorgestelde woningomvang biedt daarvoor geen economische draagkracht. Een dergelijke decentrale opzet van voorzieningen komt ook de vitaliteit van kernen niet ten goede.

Minder tegenstellingen

We merken op dat de opzet van plan B op onderdelen refereert aan een eigen beeld van EOHW over Heesch West, niet aan het werkelijke plan en de optimalisaties waaraan nog steeds gewerkt wordt. De in het plan genoemde kosten en baten en de 10 voordelen van plan B worden als tegenstellingen neergezet in relatie tot plan A, maar bevindingen die daarbij worden beschreven zijn veelal niet juist. Plan A zet bijvoorbeeld sterk in op duurzame, circulaire ontwikkeling op het regionaal bedrijventerrein en er wordt een 55 hectare groot landschapspark in het plan gerealiseerd met in belangrijke mate behoud en aanvulling van bestaande landschapsstructuren.

Een ander aspect waarin tegenstellingen worden verondersteld is verkeer. Anders dan in plan B wordt verondersteld is het voorgestelde programma uit plan B niet te realiseren zonder de uitbreiding van de infrastructuur (net als in plan A). De opzet van plan B sluit daarnaast minder

aan bij het uitgangspunt om het lokaal wegennet zo min mogelijk te belasten, bij woningbouw zal dit met oriëntatie van bewoners op voorzieningen in de dorpen meer het geval zijn.

In onze reactie hebben we ons vooral gericht op de ruimtelijk-programmatische aspecten van plan B en in mindere mate op financiële aspecten. Wel merken we op dat de in plan B veronderstelde hoge opbrengsten door grondopbrengsten van voorzieningen/woningen en besparingen van investeringen vanwege het niet hoeven aanpassen van infrastructuur, afgeleid van het voorgaande niet juist zijn.

Verder ligt aan de grondexploitatie van plan A een met objectieve ramingen gefundeerde begrotingsopzet ten grondslag. Heesch West heeft een duurzame regionale economische ontwikkeling ten doel, met een (afgeleid van de marktbehoefte) nog zeer behoedzame planning. De verliesvoorziening Heesch West heeft te maken met het gegeven dat vanwege begrotingsvoorschriften en behoedzame planning nog maar 50 hectare opbrengsten is ingeraamd. De overige 30 hectare, die nog vraaggericht ontwikkeld kunnen worden, zijn momenteel in de begroting nog afgewaardeerd tot 'landbouwgrond'.

Kansen en aanknopingspunten

In plan B worden diverse voorstellen gedaan die aanknopingspunten vormen voor ons plan A. Plan B biedt in landschapsontwikkeling/inpassing en ambities duurzaamheid/biodiversiteit aanzienlijke kansen en overeenkomsten met de ambitie van Heesch West:

- Stoer, ecologisch karakter met de aanleg van een natuurlandschap en ruimte voor waterbuffers en natuurlijke buffers. Dit sluit goed aan op onze geplande verbrede groene assen op het terrein zelf en het ruime landschapspark daaromheen.
- Wij gaan in ons plan zoveel mogelijk uit van het behoud en kwaliteitsverbetering van bestaande water- en groenstructuren en landschapslijnen.
- Het landschapspark wordt verder uitgewerkt door een externe landschapsarchitect. Ook bewoners en landschapsbeheerders worden hierbij betrokken. Belangrijke waarden zoals biodiversiteit, wandel-/fietsverkeer, benutten bestaande (groen)structuren, die in plan B worden genoemd, sluiten aan op de uitgangspunten voor dit landschapsplan. In het Burenoverleg zijn partijen, waaronder EOHW, ook uitgenodigd voorstellen te doen voor het breder betrekken van vertegenwoordigers uit de omgeving.
- Duurzaamheid: Zonnepanelen, zoveel mogelijk op daken, aardgasvrij, ontwikkeling biodiversiteit, circulaire ontwikkeling; dit zijn belangrijk onderdelen in het beleid en plan en de gronduitgifte.

Op deze punten kunnen we elkaar vinden en zal, deels ook in breder verband via ontwerpessies, nadere uitwerking aan worden gegeven.

Reactie brief EOHW over omgevingscommunicatie en participatie

In de brief van 22 november, geeft EOHW een reflectie op het tot nu toe doorlopen participatieproces van Heesch West. EOHW is goed vertegenwoordigd in het Burenoverleg, waarin de omwonenden samen met bestuurders van de GR HW, de projectdirecteur Heesch West en een vertegenwoordiging van het betrokken communicatiebureau in gesprek zijn. Op die manier is er helderheid over de thema's die in de loop van het proces aan de orde zijn gekomen en nog gaan komen. Daarnaast worden waar nodig op specifieke thema's op ad hoc basis extra overleggen of afstemmingen ingezet voor verdere verdieping. De leden van het Dagelijks Bestuur van Heesch-West (de betrokken wethouders) zijn bij zoveel mogelijk bijeenkomsten aanwezig om dit gesprek aan te gaan.

We hebben in het Burenoverleg besproken dat het plan naar aanleiding van de zorgen op onderdelen wordt geoptimaliseerd. Daarbij is op onderdelen participatie mogelijk en op andere onderdelen wordt meer uitleg gegeven en worden onderzoeken aangevuld en geactualiseerd. Er zijn dus verschillende participatieniveaus in de omgevingscommunicatie aan de orde. De GR HW hecht er waarde aan op een aantal specifieke onderdelen uit de brief te reageren die we

niet zo herkennen en waarvan we het belangrijk vinden de inspanningen van de GR HW aan te geven:

- De aanpak van de omgevingscommunicatie, intensivering en verbreding, is beschreven in het beleidsplan van de GR HW dat nog recent in de raden is behandeld (hoofdstuk is als bijlage bij de brief gevoegd). Meerdere raadsleden hebben actief vragen gesteld aan de GR HW maar ook aan vertegenwoordigers uit de omgeving. Die reacties bleken overwegend positief. Om ambities, beeld en planproces meer toegankelijk te presenteren is onder andere een aantal video's uitgebracht.
- Gesteld wordt dat antwoord op inspraakreacties uitblijft en dit geen vertrouwen biedt dat er iets met de reacties wordt gedaan. Voor een goede beantwoording moeten plan en onderzoek eerst zorgvuldig worden overwogen en wordt het op diverse onderdelen aangepast. Er zijn hiervoor al belangrijke aanpassingen benoemd en hierover zijn ook nieuwsberichten uitgebracht.
Bij de vrijgave van het ontwerpbestemmingsplan krijgen alle indieners van een inspraakreactie een inhoudelijke reactie met toelichting hoe hier in de planuitwerking mee is omgegaan. Vanwege de lange tijd die verstrijkt, hebben alle indieners van een inspraakreactie (ca. 1.300) eerder dit jaar een brief ontvangen met toelichting op deze werkwijze (zie bijlage).
- EOHW is mede als deelnemer in het Burenoverleg ermee bekend dat plannen op diverse benoemde zorgen/thema's nader worden overwogen, uitgewerkt en aangepast en dat ook onderzoeken worden aangevuld/geactualiseerd. Verslagen van de Burenoverleggen zijn bij deze brief gevoegd.
- EOHW benoemt dat communicatie over het advies van de commissie m.e.r. en de gevolgen voor het ontwerp uitblijft. In het Burenoverleg is afgesproken dat de commissie m.e.r. ook bij de aanvulling van de MER weer om advies wordt gevraagd en dat dit advies in de besluitvorming en publicatie wordt betrokken. Dit is naast de bevestiging in het Burenoverleg ook breed in nieuwsbrieven en op website gepubliceerd.
- Gesteld wordt dat de handreiking van plan B van tafel is geveegd en de GR HW geen dialoog aan gaat om tot mogelijke verbeteringen te komen. We hebben eerder in deze brief de reactie van de GR HW beschreven inclusief de aanknopingspunten en hoe we dit ook in het proces en met inbreng van meer belangenvertegenwoordigers willen aanpakken. De deelnemers in het Burenoverleg zijn uitgenodigd aan te reiken welke partijen/vertegenwoordigers hier mogelijk ook verder in betrokken kunnen worden.
- Het besluit over het afzien van windturbines kwam volgens EOHW totaal onverwacht. In het Burenoverleg hebben we in juni aangegeven dat inpassing van windturbines op basis van onderzoek nog nader afgewogen wordt. We hebben de omgeving vooraf niet uitgebreid gekend in de heroverweging, maar de deelnemers in het Burenoverleg wel als eerste op de hoogte gebracht van het besluit. In de toelichting op het besluit is niet aangegeven dat het een financiële afweging was, maar dat er een meervoudige belangenafweging heeft plaatsgevonden, waarin naast inpasbaarheid in omgeving ook inpassing in het bedrijventerrein bepalend is geweest.

We hebben meermaals geconstateerd en ook bij u onder de aandacht gebracht dat burgers zich vaak zorgen maken over beelden/effekten die niet in overeenstemming zijn met de aanpak en ambitie van de GR HW maar relateren aan beeldvorming in de omgeving. De GR HW wil, samen met diverse belangengroepen, in het Burenoverleg en daarbuiten, constructief blijven inzetten op inhoudelijke planverbetering en -motivatie. In onze overleggen hebben vertegenwoordigers van EOHW ook uitgesproken om gezamenlijk en constructief te willen optrekken met betrekking tot de plan- en beeldvorming. Zoals in de inleiding van dit schrijven opgemerkt is, wil de GR HW blijven investeren in de dialoog met de omgeving en zullen we waar mogelijk nog duidelijker zijn over de ruimte die er is op thema's met betrekking tot participatie en scherper reageren op vragen. De GR HW gelooft in deze aanpak en zal de dialoog met de omgeving blijven opzoeken op thema's die zich daarvoor lenen.

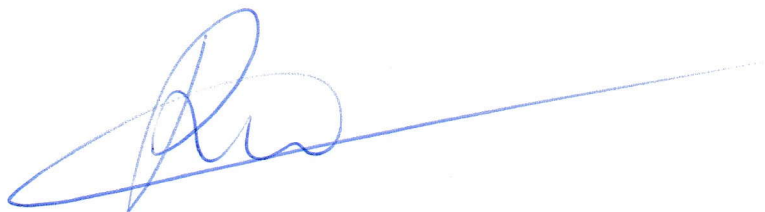
Tenslotte

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over onze bevindingen op plan B en de aanknopingspunten die er zijn om in de verdere ontwikkeling en afstemming ideeën van EOHW in planuitwerking en participatie te betrekken. Voor het participatietraject over het landschapsplan en de ruimtelijke inpassing is een externe landschapsarchitect ingeschakeld. Zoals gezegd, sturen wij deze brief tevens toe aan de drie gemeenteraden.

Namens het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Heesch West,

R. Geers

R. Keulards



De voorzitter

De plaatsvervangend secretaris

Bijlagen:

1. Plan B
2. Reflectie plan B, Eerlijk over Heesch West, d.d. 30 sep 2020
3. Brief EOHW iz. omgevingscommunicatie en participatie
4. Beleidsplan Heesch West, Hoofdstuk Omgevingscommunicatie
5. Verslagen Burenoverleg
6. Brief aan indieners zienswijze op VOBP/MER
7. Persbericht besluit om af te zien van windturbines
8. Nieuwsbrieven (c.q. verwijzing naar website)

Provincie Noord-Brabant
College van Gedeputeerde Staten
T.a.v. W. Burger
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Ons kenmerk : SO/ROS/9466442
Datum : 21 september 2021
Onderwerp : Verzoek aanpassing werkingsgebied
'Verstedelijking afweegbaar' Interim
Omgevingsverordening

Ref. : J.M.H. Helming
Tel. : (073) 615 53 92
E-mail : j.helming@s-hertogenbosch.nl

Geacht college,

1. Inleiding

In het kader van het project regionaal bedrijventerrein Heesch West wordt, zoals u bekend is, een bestemmingsplanprocedure voorbereid. Met deze brief wordt conform artikel 6.2, lid 3 van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant aan u verzocht om een wijziging van het werkingsgebied 'Verstedelijking afweegbaar' zoals opgenomen in de Interim Omgevingsverordening.

2. Plangebied en begrenzing

In de bijlage 1 is het plangebied van het project Heesch West weergegeven.

Het gebied dat bij het werkingsgebied 'Verstedelijking afweegbaar' zou moeten worden betrokken betreft het gebied zoals aangeduid met de blauwe begrenzing in de bijlage 2, gelegen tussen de wegen Weerscheut (westzijde), Rijksweg A59 (noordzijde), Koksteeg (oostzijde) en Ruitersdam (zuidzijde). Deze percelen zijn onderdeel van het plangebied van de bedrijventerreinontwikkeling Heesch West.

3. Projectbeschrijving

In een ambitieuze, toekomstgerichte ontwikkeling biedt regionaal bedrijventerrein Heesch West ruimte aan middelgrote tot zeer grootschalige bedrijven, die elders in de regio geen passende huisvesting (meer) vinden. In belangrijke mate zijn dit bedrijven die nu al een regionale binding hebben en zich binnen onze regio willen doorontwikkelen. Onder andere zijn dit (zeer) grootschalige logistiek en bedrijvigheid op het gebied van innovatieve concepten in de bouw, circulaire economie en duurzame energieoplossingen. Ook biedt het terrein ruimte voor regionale verplaatsers en topsectoren. Behoefte en vestigingsprofiel zijn regionaal zorgvuldig onderzocht en afgestemd.

4. Doel wijziging

De reden voor het verzoek is gelegen in het feit dat de planontwikkeling van het project Heesch West een groter gebied beslaat dan het werkingsgebied 'Verstedelijking afweegbaar' uit de Interim Omgevingsverordening. De grens van dit werkingsgebied is een grens die niet actueel is, maar is gebaseerd op een oude, indicatieve grens van het project. In de planvorming is met het nu voorgenomen ontwerp een concretere en zorgvuldigere uitwerking mogelijk, zowel voor wat betreft de verkavelingsopzet van de bedrijfspercelen als de landschappelijke inpassing. Doel van dit verzoek is het werkingsgebied in lijn te brengen met de huidige planopzet. Op grond van de Interim Omgevingsverordening, is dit mogelijk op basis van artikel 5.3, lid 1. Het verzoek valt dan ook onder de daarin onder a en b genoemde gevallen van 'de wijziging is nodig voor een doelmatige uitvoering' en 'de wijziging draagt bij aan het doel waarvoor het werkingsgebied is opgenomen'.

5. Motivering

De Interim Omgevingsverordening stelt voor de wijziging van het werkingsgebied 'Verstedelijking afweegbaar' aanvullende eisen in artikel 5.3, lid 4. Hierin zijn eisen gesteld ten aanzien van regionale afspraken, de verbetering van de landschappelijke of stedenbouwkundige kwaliteit en de aanvaardbaarheid van de gewenste uitbreidingsrichting. In onderstaande paragrafen wordt gemotiveerd dat aan deze eisen wordt voldaan.

5.1 Regionale afspraken

Artikel 5.3, lid 4, sub a van de Interim Omgevingsverordening stelt als eerste voorwaarde voor de wijziging van het werkingsgebied, dat dit past binnen de regionale afspraken als bedoeld in afdeling 5.4 van de verordening. Hier wordt gesproken over het regionale omgevingsoverleg en de Regionale omgevingsagenda.

Het project Heesch West is op regionaal niveau zorgvuldig afgestemd en onderbouwd en past binnen de afspraken over duurzame verstedelijking, als uitwerking van de Regionale omgevingsagenda. Meer dan al het geval was bij het Masterplan is de focus van het terrein op de regio bepaald en in dat kader ook weer getoetst aan actueel regionaal aanbod (schaarste).

5.2 Verbetering stedenbouwkundige of landschappelijke kwaliteit

Artikel 5.3, lid 4, sub b van de Interim Omgevingsverordening stelt als tweede voorwaarde voor de wijziging van het werkingsgebied, dat dit nodig is vanwege een stedelijke ontwikkeling die tot een duidelijke verbetering van de stedenbouwkundige of landschappelijke kwaliteit leidt.

Er is al een werkingsgebied 'Verstedelijking afweegbaar', ten behoeve van de nieuwvestiging van een duurzame stedelijke ontwikkeling, aanwezig in het grootste deel van het plangebied van Heesch West.

Vergroting van dit werkingsgebied aan de Weerscheut (westzijde plangebied) zal bijdragen aan de gehele kwaliteit van het plan van Heesch West. Ook is een efficiënter en beter stedenbouwkundig plan mogelijk bij de gewenste vergroting van het werkingsgebied. Daarnaast is ook een compactere en efficiëntere opzet van de bedrijfskavels mogelijk, doordat de bedrijfskavels in de huidige opzet niet meer worden doorsneden door de ter plaatse aanwezige transportgasleiding.

In oude structuurvisies en structuurplannen van de provincie, was deze ruimte aan de Weerscheut gereserveerd voor een landschapszone / ecologische zone. In de nu voorliggende plannen is deze ruimte nog steeds voor het merendeel bestemd voor landschapsverbetering (waterpartijen, groene buffer en een zonnepark), maar ook deels voor bedrijfsruimte. Het betekent dat aan de westzijde een extra zone voor stedelijke ontwikkeling nodig is, om de benodigde bedrijfsruimte met landschapscompensatie te kunnen onderbrengen in het plan.

Tegelijkertijd echter is er in het midden van het gebied en met name ook aan de zuid(west)zijde in het plan meer ruimte ingeruimd voor groenzones, waar in het verleden uitsluitend bedrijfsruimte was geprojecteerd. Dit deel van het werkingsgebied wordt dus ecologisch / groen ingevuld en uitgewerkt door een landschapsarchitect in afstemming met onder meer ecologen, waterschap en landschapsbeheerders.

De landschapscompensatie bestaat uit:

- Waterpartijen
- Waterlopen
- Groene oost-west landschapszone
- Groene randen
- Groene noord-zuid corridors rondom infrastructuur

Het plan voor het project Heesch West is ontwikkeld in samenhang met een grote landschappelijke kwaliteitsverbetering. Dit is onder andere mogelijk door de extra benodigde ruimte aan de westzijde.

Gelet op bovenstaande, wordt door deze wijziging van het werkingsgebied 'Verstedelijking afweegbaar' een verbetering van de stedenbouwkundige of landschappelijke kwaliteit bereikt.

5.3 Aanvaardbaarheid gewenste uitbreidingsrichting

Artikel 5.3, lid 4, sub c van de Interim Omgevingsverordening stelt als derde voorwaarde voor de wijziging van het werkingsgebied, dat de gewenste uitbreidingsrichting aanvaardbaar is.

Uit het ontwerpbestemmingsplan en de uitgevoerde MER blijkt dat het project als geheel ruimtelijk en stedenbouwkundig aanvaardbaar is. Hierbij zijn de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan worst case onderzocht en gemotiveerd. Het deel waar de uitbreiding van het werkingsgebied voor wordt gevraagd maakt integraal onderdeel uit van de planvorming en onderzoeken.

Indien de nu gevraagde uitbreidingsruimte van het werkingsgebied 'Verstedelijking afweegbaar' niet zou kunnen worden benut voor de gewenste landschappelijke inpassing en bedrijfsruimte, zou een minder gunstig plan kunnen worden gerealiseerd.

Dan zou ofwel minder ruimte overblijven voor landschappelijke inpassing in het plan, ofwel zou meer ruimte aan de zuidzijde geclaimd moeten worden, met als gevolg dat een behoorlijk aantal woningen zou moeten verdwijnen. Aan de noord -en oostzijde is er namelijk geen ruimte, omdat het plangebied daar begrensd wordt door respectievelijk het zonnepark Achterste Groes / de snelweg.

De beoogde wijziging van werkingsgebied 'Verstedelijking afweegbaar' leidt derhalve tot een beter integraal plan.

6. Juridisch-technische verwerking in bestemmingsplan en Verordening

6.1 Publicatie voornemen herbegrenzing

Het voornemen van de herbegrenzing is conform het gestelde in artikel 6.2, lid 1 van de Interim Omgevingsverordening gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan Heesch West op 9 juni 2021 in de Staatscourant gepubliceerd en vanaf 10 juni 2021 ter inzage gelegd voor ontvangst van zienswijzen.

6.2 Zienswijzen

Er zijn bij de gemeenten Oss, 's-Hertogenbosch en Bernheze gezamenlijk 159 zienswijzen ingediend op het voornemen van de herbegrenzing, welke tegelijkertijd is gepubliceerd met het ontwerpbestemmingsplan. Er is ook nog een proforma zienswijze ontvangen. Hierop is echter geen aanvulling ontvangen.

Een aanzienlijk deel van de zienswijzen (ca. 50 stuks) stelt in de onderwerpregel of in de beginlinea een zienswijze in op het voornemen van de herbegrenzing, maar heeft dit niet nader gemotiveerd in de zienswijze zelf. Een groot deel van de zienswijzen (ca. 100 stuks) is gelijklopend en daarnaast is nog een klein aantal specifieke zienswijzen ingediend.

Uw college van Gedeputeerde Staten dient te beslissen op het verzoek, met inachtneming van de zienswijzen. Hieronder gaan wij in op de inhoud van de zienswijzen op het voornemen van de herbegrenzing, waarbij wij onze reactie hebben opgenomen.

Aanvaardbaarheid uitbreidingsrichting niet gemotiveerd

Een groot deel van de zienswijzen (ca. 100 stuks) is gelijklopend en stelt dat nog gemotiveerd dient te worden of voldaan wordt aan het bepaalde in artikel van 5.3 lid 4 van de Interim Omgevingsverordening. Een belangrijke voorwaarde is volgens reclamanten de aanvaardbaarheid van de gewenste uitbreidingsrichting, welke nog niet is gemotiveerd. Reclamanten veronderstellen

daarom dat niet zeker is dat voldaan kan worden aan de voorwaarden van de provinciale verordening.

Conform de omschreven procedure in artikel 6.2, lid 3 van de Interim Omgevingsverordening, wordt via deze brief het verzoek tot wijziging van het werkingsgebied 'Verstedelijking afweegbaar' door de gemeente gedaan na afloop van de zienswijzenperiode van het ontwerpbestemmingsplan. In dit verzoek is gemotiveerd dat de gewenste uitbreidingsrichting aanvaardbaar is, zoals vereist op grond van artikel 5.3, lid 4 van de Interim Omgevingsverordening.

Op basis van dat verzoek, met inachtneming van de zienswijzen daarop, kan Gedeputeerde Staten instemmen met de herbegrenzing / wijziging van het werkingsgebied. Daarmee wordt voldaan aan de vereisten voor wijziging van het betreffende werkingsgebied zoals bedoeld in de provinciale verordening.

Verzoek nog niet ingewilligd

Een aantal reclamanten voert aan dat de voorgenomen ontwikkeling op dit moment in strijd is met de provinciale verordening. Het verzoek tot wijziging van de begrenzing 'Verstedelijking afweegbaar' is nog niet ingewilligd door de provincie. Alleen op dat moment kan het bestemmingsplan worden vastgesteld.

Dat is juist. Door middel van voorliggend verzoek wordt aan de provincie gevraagd in te stemmen met de wijziging van de begrenzing 'Verstedelijking afweegbaar'. Op die manier wordt het besluit van de provincie genomen voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld door de raad.

Afwijking procedure

Een reclamant stelt dat artikel 5.3, lid 4 niet vindbaar is. Dat betekent dat met het voornemen tot herbegrenzing een wijziging aangebracht wordt op basis van een niet bestaand artikel op grond van de Interim Omgevingsverordening. Reclamant stelt dat hiermee wordt afgeweken van de procedure.

Artikel 5.3, lid 4 van de Interim Omgevingsverordening is wel een bestaand artikel. Dit artikel geeft de voorwaarden voor de benodigde wijziging van het werkingsgebied 'Verstedelijking afweegbaar'.

Negatief effect leef -en woonomgeving door wijziging van werkingsgebied

Een reclamant vreest voor een negatief effect op haar leef -en woonomgeving doordat door de wijziging van de begrenzing, het plangebied recht voor haar woning komt te liggen.

Met deze wijziging, wordt de realisatie van de gronden voor Heesch West aan de westzijde van het plan vanuit provinciale regelgeving op dit punt volledig onderbouwd. Die gronden liggen inderdaad nabij de woning van reclamant.

We begrijpen de zorg van reclamant. Uit de uitgevoerde onderzoeken en het bestemmingsplan blijkt dat het plan echter voldoet aan de geldende normen en ruimtelijk aanvaardbaar is. Daarmee heeft leidt deze zienswijze wat ons betreft niet tot een aanpassing.

We merken op dat voorliggend wijzigingsverzoek overigens slechts een formele wijziging is binnen het provinciale beleid, het plangebied van het project kent al jarenlang deze begrenzing.

Conclusie zienswijzen

De zienswijzen zouden wat ons betreft geen aanleiding geven tot het niet instemmen met het verzoek.

6.3 Verzoek

Concreet verzoeken wij uw college dan ook om de volgende wijziging van het werkingsgebied 'Verstedelijking afweegbaar':

De gronden op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan Heesch West met de Gebiedsaanduiding 'overige zone verstedelijking afweegbaar 2' toe te voegen in de Interim Omgevingsverordening aan de kaartlaag "Stedelijke ontwikkeling en erfgoed".

De verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan is als bijlage 3 bij deze brief gevoegd. Het ontwerpbestemmingsplan Heesch West is ook raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Conform het gestelde in artikel 6.2, lid 4 van de Interim Omgevingsverordening geldt voor uw college een beslistermijn van 4 weken na ontvangst van dit verzoek omtrent de wijziging van het werkingsgebied. Wij verzoeken u met klem daadwerkelijk binnen deze termijn te beslissen, zodat uw besluit is genomen voordat wij de stukken van het bestemmingsplan zullen aanbieden aan onze raad.

Bijlagen:

1. Plangebied project Heesch West
2. Deel van plangebied dat moet worden toegevoegd aan Verstedelijking afweegbaar
3. Verbeelding ontwerpbestemmingsplan



A59

Weerscheut

Koksteeg

Ruitersdam

Bossche Baan

Raktstraat

Zoggelsestraat

Achterste Groes

Herbegrenzing Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

Toevoeging
Verstedelijking
afweegbaar



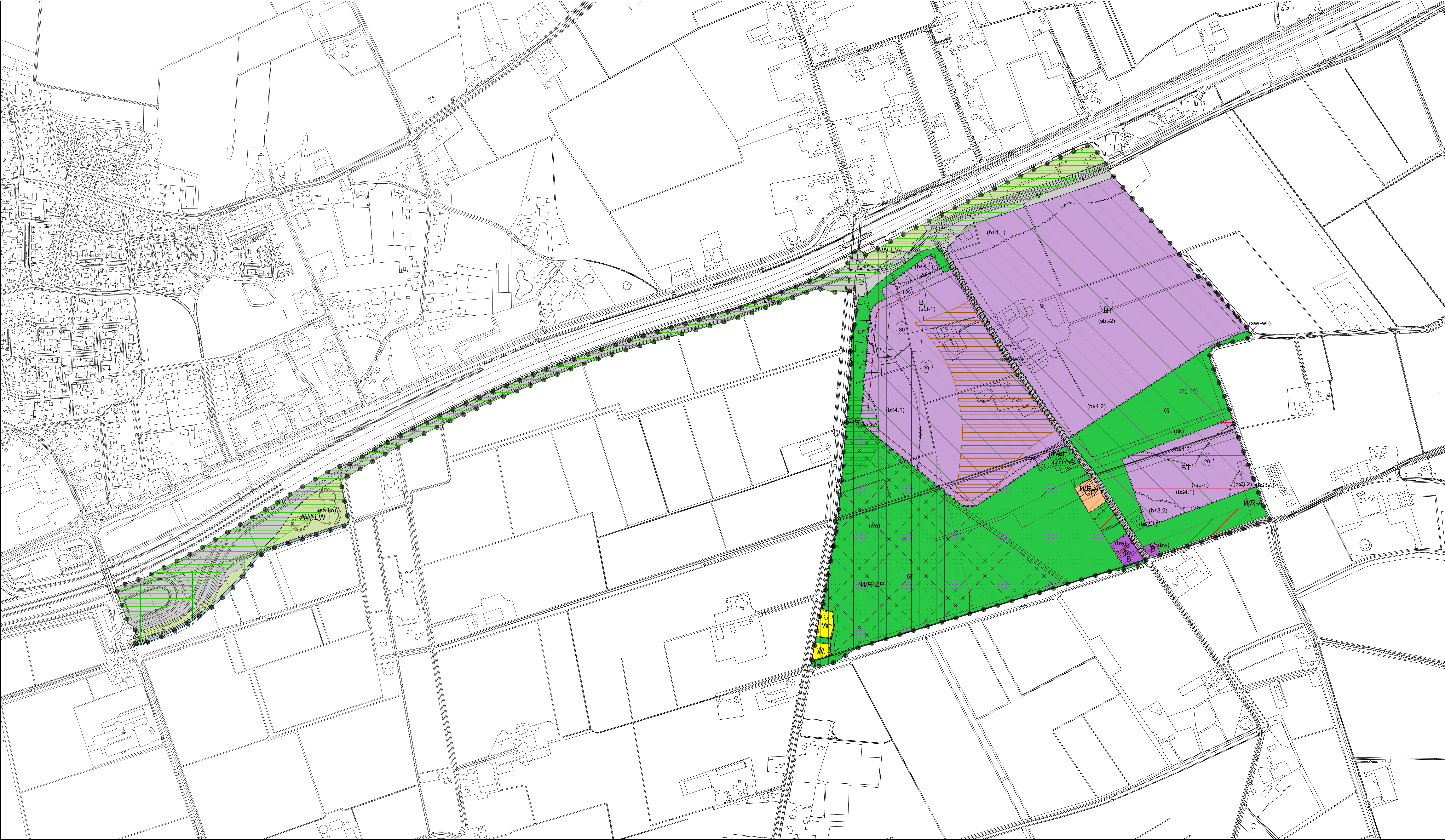
Verstedelijking afweegbaar



's-Hertogenbosch
Stadsontwikkeling



sept. 2021



Plangebied

Grens plangebied

Enkelbestemmingen

AW-LW Agrarisch met waarden - Landschapswaarden

B Bedrijf

BT Bedrijventerrein

GD Gemengd

G Groen

V Verkeer

WA Water

W Wonen

Dubbelbestemmingen

L-G Leiding - Gas

WA-A Waarde - Archeologie

WR-ZP Waarde - Zonnepark

Gebiedsaanduidingen

milieuzone - geurzone

milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied

overige zone - bestemmingsplanactiviteit

overige zone - gezondheidsrisicogebied

overige zone - verstedelijkingsafweegbaar

overige zone - verstedelijkingsafweegbaar 2

overige zone - zoekgebied Ruitersdam

vrijwaringszone - snelweg

wetgevingzone - afwijkingsgebied

Funcieaanduidingen

(bs3.1) bedrijf tot en met categorie 3.1

(bs3.2) bedrijf tot en met categorie 3.2

(bs4.1) bedrijf tot en met categorie 4.1

(bs4.2) bedrijf tot en met categorie 4.2

(bw) bedrijfswoning

(mob) monumentale boom

(os) ontsluiting

(sb-ko) specifieke vorm van agrarisch - kunstobject

(sb-ri) specifieke vorm van bedrijf uitgesloten - risicovolle inrichting

(sb-1) specifieke vorm van bedrijventerrein - 1

(sb-2) specifieke vorm van bedrijventerrein - 2

(sg-oo) specifieke vorm van groen - circulaire energievoorzieningen

(swr-wl) specifieke vorm van waarde - waardevolle landschappelijke lijn

(wa) water

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

20 maximum bouwhoogte (m)

Figuren

gevelijn

hartlijn leiding - gas

VERKLARINGEN

bestaande bebouwing, kadastrale- en topografische gegevens

19 mei 2021

Ontwerp

OVERLEG

TERINZAGELEGGING

ONTWERP

VASTGESTELD

GEWILZGD

Bestemmingsplan

Heesch West (gemeente 's-Hertogenbosch)

IDN

WERKNR. 617.157.10

SCHAAL 1:3500

DATUM 25 mei 2021

GETEKEND gj/ak

NL.IMRO.0796.0002439-1301

FORMAAT 1210*594

PROJECTMAP

BESTAND

BLAD

KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap BV

City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

Postadres: Postbus 13042 3004 HA Rotterdam

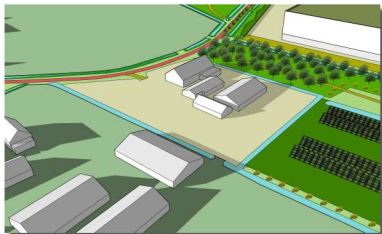
Bezoekadres: Van Nieuwegeweg 3042 3044 BC Rotterdam

Tel: 010 439 00 99

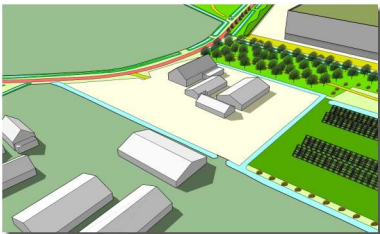
E-mail: kuiper@kuiper.nl

Internet: www.kuiper.nl

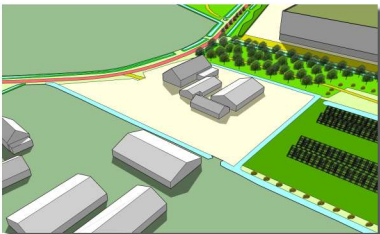
Schaduwberekening Raktstraat - Heesch



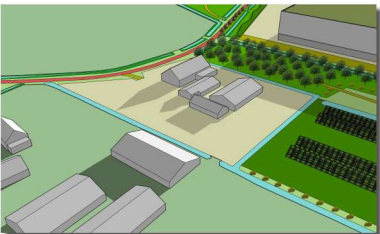
21 maart 09:00 uur



21 maart 12:00 uur



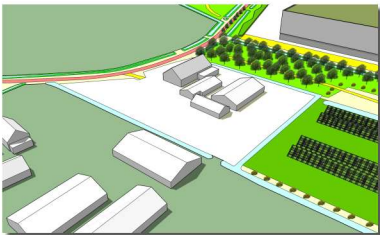
21 maart 15:00 uur



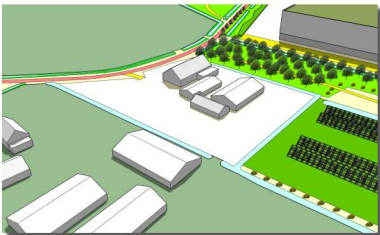
21 maart 18:00 uur



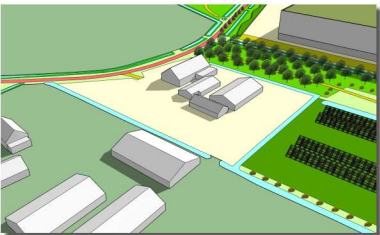
21 juni 09:00 uur



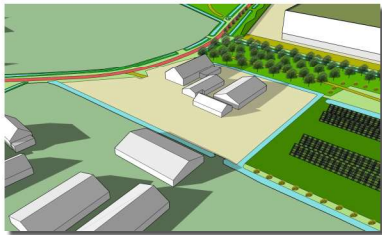
21 juni 12:00 uur



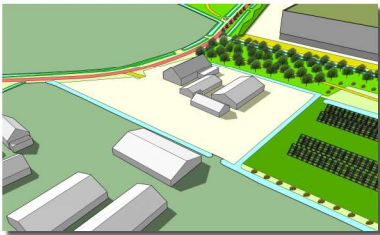
21 juni 15:00 uur



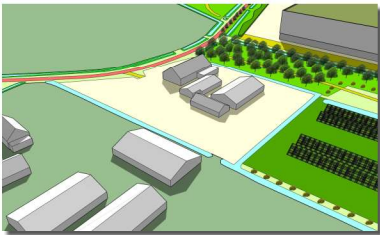
21 juni 18:00 uur



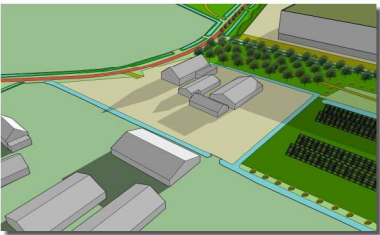
21 september 09:00 uur



21 september 12:00 uur



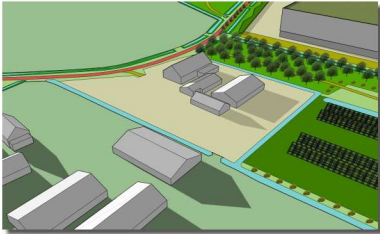
21 september 15:00 uur



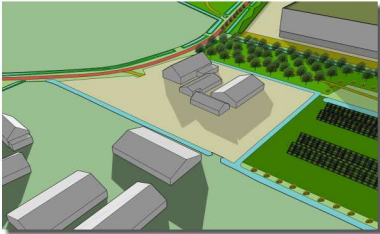
21 september 18:00 uur



21 december 09:00 uur



21 december 12:00 uur



21 december 15:00 uur



21 december 18:00 uur