



Gemeente Bernheze
College van B&W
T.a.v. wethouders Wijdeven en Van de Moorselaar
Postbus 19
5384 ZG HEESCH

Datum : 24 oktober 2018
Betreft : opmerkingen ASD Bernheze bij startnotitie sociaal Domein
Bijlage : 3

Geacht College,

Op dinsdag 9 oktober 2018 is voornoemde notitie in uw vergadering aan de orde geweest. Het tijdstip van bespreking, 22.45 in de avond, is voor zowel de bespreking als voor de toehoorders, welke op behandeling gewacht hebben, zeker niet inspirerend. Wij adviseren U dan ook om voor de bespreking van dergelijk belangrijke stukken een extra vergadering te plannen.

In de startnotitie focust U zich op bladzijde 4 tot en met 7 vooral op de kernproblemen en uitgangspunten van het sociaal domein.

Wij missen in de startnotitie een definitie van vrijwilligers organisaties, professionele organisaties, en maatschappelijke organisaties.

Vervolgens hebben wij nog deze opmerkingen:

Het door u stimuleren van burgerinitiatieven (bladzijde 4) onderschrijven wij maar wij geven wel aan dat u daarbij ten behoeve van de uitvoering ook dient te streven naar gelijkvormigheid.

Op bladzijde 5 stelt u onder " wat gaat goed " dat de klanttevredenheid hoog is en over het algemeen beter dan elders in de regio. De onderbouwing hiervan ontbreekt echter. Verder geeft u hier correct aan dat er een ASD is. U noemt het ASD, waarover onduidelijkheid is over taken en bevoegdheden, niet als knel/aandachtspunt. De mogelijke oplossingen reiken wij u later in deze notitie aan als wij uw bijlage over de aanpak van knel- en aandachtspunten bespreken.

Onder de op bladzijde 5 en 6 genoemde knel- en aandachtspunten missen wij het belangrijkste knelpunt en dat is het slecht functioneren van de sociale dienst Meierijstad. Wel stelt u op bladzijde 6 kort en bondig dat de bedrijfsvoering van Ons Welzijn niet op orde is.

Verder stelt u op deze bladzijde dat het BJK zich beter lokaal en regionaal positioneert. Wij vragen ons af "beter dan wat? "



Volledig onderbelicht in uw samenvatting van knelpunten is de positie van de cliënt. Binnen het sociaal domein is het de cliënt volledig onduidelijk waar hij moet klagen als hij daartoe aanleiding heeft. Moet hij bij de gemeente zijn, bij de zorg verlenende instantie, bij de gemeenschappelijke regeling? En als hij al durft te klagen, durft hij dan in beroep te gaan en bij wie? Kortom de gemeente moet er zijn voor ál haar inwoners en daarbij is een goede klachtvoorziening een vereiste.

De in de nota op bladzijde 7 en 8 genoemde kernproblemen zijn herkenbaar geformuleerd. Als belangrijk actiepunt bij kernprobleem 2 willen wij graag wijzen op de noodzakelijke verbinding tussen sociaal domein en eerste lijn. Wij denken dan vooral aan wijkverpleegkundige en huisarts. Door in te steken op deze samenwerking en verbinding bereikt men ook andere problematieken welke er spelen. Uit de praktijk van wijkverpleegkundigen is onder meer gebleken dat zij naast de medische problematiek altijd andere problemen tegenkomen. Door deze met elkaar te verbinden komt dat de integraliteit naar de burger ten goede en leidt dat tot een ontschotting op het gebied van zorgverzekeringswet en wet langdurige zorg.

Als kernprobleem missen wij de aanpak van schuldenproblematiek. Daarin hoort naast preventie ook vroeg signalering en nazorg schuldenproblematiek aangepakt te worden conform de wet gemeentelijke schuldhulpverlening. In dit kader wijzen wij u op het op WERELDARMOEDEDAG (17 oktober) verschenen rapport. Uit dit rapport blijkt dat in 2016 bijna 600.000 inwoners (cijfers CBS) van Nederland moesten rondkomen met een laag inkomen.

In de adviesnota stelt u voor om de meest urgente problemen in uitvoering te nemen. Mocht het in uitvoering nemen van alle problemen bij u onmogelijk zijn door personeelscapaciteit, dan geven wij u in overweging om een deel van de besteedbare reserve als personeelskosten met een incidenteel karakter voor 5 jaar in te zetten. Het hoeft immers ook maar een tijdelijke uitbreiding te zijn.

Ten aanzien van het in de nota op bladzijde 11 gestelde vervolg gaan wij er vanuit dat het college van burgemeester en wethouders in december 2018 de doelenboom sociaal domein 2018 aan de raad ter vaststelling aanbiedt, waarna het college een uitvoeringsagenda opstelt. Wij zouden graag in het proces van voorbereiding van die agenda vroegtijdig betrokken worden.

Dan komen we nu tot de bespreking van bijlage 1, WAT kunnen we doen om knel-en aandachtspunten aan te pakken.

Eerder gaven wij aan dat de positie van het Adviesorgaan niet als knelpunt werd genoemd. Er bestaat immers onduidelijkheid over wanneer ons ASD moet worden ingeschakeld, wel of niet belangenvertegenwoordiging, vertegenwoordigen wij ook cliënten? etc.

Samen met de gemeente hebben wij onze positie geëvalueerd. Wij willen als een volledig onafhankelijke Adviesorgaan opereren, dat wil zeggen dat er geen plaats meer is voor belangenvertegenwoordigers. Concreet betekent dit dat naast een voorzitter drie portefeuillehouders met specialiteit Jeugd, Participatie en WMO zitting hebben in het ASD, dat ondersteunt door een professioneel secretarisschap vooral de integratie tussen de drie werkgebieden behartigt. In deze samenstelling zal het ASD uw college vooral gevraagd en



ongevraagd adviseren en past het slechts geven van een mening ons minder. Bij beleidsvoorbereiding zal het ASD via de betreffende portefeuillehouder kennisgroepen formeren, waaraan bijvoorbeeld OOB, IPG, Diaconie, Vluchtelingenwerk etc. kunnen deelnemen. Per 1 januari 2019 wil het ASD de nieuwe werkwijze in een convenant vastleggen.

Bij de aanpak van knelpunten boeken veel gemeenten in Nederland succes met “Achter de voordeur” projecten. In de multidisciplinaire teams worden daarbij zowel woningbouwcorporaties, wijkagenten als GGZ betrokken. Corporaties leveren hun bijdrage door bij beginnende huurachterstand direct bij de huurder te informeren naar andere problemen, onderhoudsmedewerkers signaleren eenzaamheid, vervuiling en melden dat. Als bijlage heb ik het project Leonarduswijk Helmond bijgesloten en een vragenlijst welke zij bij huisbezoek hanteren. Verder is een notitie bijgesloten, welke wij eerder binnen ons ASD besproken rondom het bereiken van mensen, die niet weten waar ze zich moeten melden.

Wij hopen U met deze bijdrage van dienst te zijn geweest,

Hoogachtend,

Adviesraad Sociaal Domein Bernheze
Gerard van Dijk, voorzitter
Rosita van Berkom, secretaris

c.c.: Hans Schuurmans, Marije Gerfen