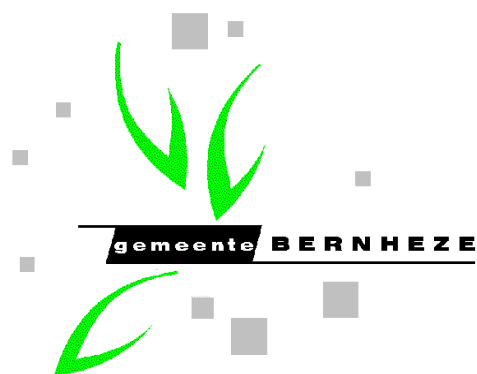




Nota van zienswijze en ambtshalve wijzigingen

Wijziging omgevingsplan Bernheze 2026-1

In verband met de AVG zijn de NAW-gegevens van indieners van zienswijzen in deze Nota geanonimiseerd.

Nota van zienswijze en ambtshalve wijzigingen

Zienswijzefase

Op 19 mei 2026 hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Bernheze bekend gemaakt dat het ontwerpwijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Bernheze - VFL gedurende zes weken ter inzage komt te liggen. Het ontwerpwijzigingsbesluit heeft vervolgens van 20 mei 2026 tot en met 30 juni 2026 ter inzage gelegen. Tevens is het ontwerpwijzigingsbesluit toegezonden aan het Waterschap Aa en Maas, de Veiligheidsregio Brabant-Noord en de provincie Noord-Brabant.

Alle stukken konden gedurende deze periode op afspraak worden ingezien op het gemeentehuis, **evenals** digitaal op het [Gemeentebld](#) en [Regels op de kaart](#).

Binnen genoemde termijn heeft eenieder zienswijzen naar voren kunnen brengen tegen het ontwerpwijzigingsbesluit.

Zienswijze

De gemeente heeft gedurende de inzagetermijn één zienswijze ontvangen.

Ontvankelijkheid zienswijze

De ontvangen zienswijze is tijdens de inzagetermijn ingediend en voldoet aan de indieningsvereisten. De zienswijze is daarmee ontvankelijk en wordt in de besluitvorming betrokken.

Overzicht ontvangen zienswijzen

Zienswijzen	d.d.	ingekomen	Kenmerk
Zienswijze 1	26 juni 2026	30 juni 2026	144504

De zienswijze heeft betrekking op het Ontwerpwijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Bernheze – VFL.

In deze nota is de ingekomen zienswijze samengevat en van een reactie voorzien. In de beantwoording is aangegeven of er gevolgen voor het vast te stellen wijzigingsbesluit zijn.

De zienswijze geeft wel aanleiding tot het aanpassen van het wijzigingsbesluit.

In deze nota zijn verder ambtshalve wijzigingen opgenomen die zijn doorgevoerd op basis van het gepubliceerde ontwerpwijzigingsbesluit.

Zienswijze 1 – d.d. 26 juni 2026, binnengekomen 30 juni 2026, Djuma nr. 144504

Samenvatting

Reclamant voert ten aanzien van hun zienswijze de volgende gronden aan:

1. Reclamant stelt dat de opgenomen begripsbepaling voor parkeren onnodig beperkend is voor de bedrijfsvoering van reclamant. Het gebruik van de gekozen definitie zorgt ervoor dat parkeren in het buitengebied onmogelijk wordt gemaakt en daarmee de toegang tot percelen van reclamant.
2. Reclamant stelt voor om de begrippen in Bijlage II te laten vervallen, aangezien deze hoofdstukken nog niet zijn ingevuld met regels. Bij de aanvullende begripsbepalingen ontbreken ook een aantal begrippen. Daarnaast is reclamant het niet eens met de volgende begrippen:
 - a. Normale onderhoudswerkzaamheden; het voorstel is om de laatste zin van de begripsbepaling te schrappen, omdat niet duidelijk is bij wie de kosten voor jaarlijks onderhoud liggen.
 - b. Volwaardig agrarisch bedrijf; het voorstel is om ook het begrip volwaardig niet-agrarisch bedrijf toe te voegen met de volgende omschrijving: *“Alle (overige) bedrijven met tenminste een arbeidskracht. en een zodanige bedrijfsomvang dat de continuïteit ook op de langere termijn is gewaarborgd, getoetst door een bedrijfseconomisch deskundige.”*
 - c. Zorgwoning; het voorstel is om het begrip aan te passen naar mantelzorgwoning met de volgende omschrijving: *“Een bijgebouw behorende of behoort hebbende bij het huidige of destijds in gebruik zijnde hoofgebouw, en is gericht op het verlenen van mantelzorg aan familieleden in de eerste lijn, zoals vaders en moeders van de eigenaren van de burgerwoning. Zodra de mantelzorg is komen te vervallen, althans niet meer aan genoemde familieleden wordt verleend, moeten de faciliteiten zoals keukens, badkamer en douches e.d. worden verwijderd en slaapkamers worden ontruimd. De mantelzorgwoning mag alleen nog worden gebruikt als bijgebouw bij de woning. De maximale oppervlakte aan bijgebouwen aangeduid in het omgevingsplan, mag daarbij niet worden overschreden.”*
 - d. Agrarisch grondgebruik; het voorstel is om het begrip aan te vullen met veeteelt en akkerbouwbedrijven.
3. Reclamant stelt dat het verbod voor rijden door groenvoorzieningen zoals opgenomen in artikel 9.3 ertoe leidt dat reclamant en toeleveranciers niet meer kunnen parkeren op percelen van reclamant buiten het bestaande bouwvlak. Verder stelt reclamant dat dit leidt tot een parkeerprobleem, waarvoor geen alternatieven worden geboden.
 - a. Verder stelt reclamant voor om artikel 9.3 lid 4 uit te breiden met de volgende tekst: *“Het verbod in het tweede lid van artikel 9.3 geldt ook niet voor de eigenaar of eigenaren van het perceel, de huurder of pachter en haar familieleden. alsmede niet voor leveranciers en afnemers van goederen of producten. En ook niet voor bedrijven die voorzieningen aanleggen en/of werken of werkzaamheden komen uitvoeren. Daarnaast het verbod niet van toepassing te verklaren voor landbouwmachines en landbouwvoertuigen en overige bedrijfsvoertuigen.”*
 - b. Daarnaast om artikel 9.3 lid 5 uit te breiden met de navolgende tekst: *“Het verbod in het tweede lid van artikel 9.3 geldt ook niet voor parkeren op eigen terrein, buiten de bebouwde kom waaronder de erftoegangswegen en het bouwvlak.”*
4. Reclamant stelt voor om in artikel 15.5 van Hoofdstuk 15 Overgangsrecht de volgende bepalingen op te nemen:

- a. het bouwovergangsrecht en het gebruik van bouwwerken en gronden, algemeen van toepassing te verklaren ingaande op het moment dat het omgevingsplan onherroepelijke rechtskracht heeft gekregen.
 - b. werken of werkzaamheden die reeds in uitvoering waren op grond van het Bestemmingsplan Buitengebied Bernheze 2012 of op grond van het tijdelijk deel van het omgevingsplan Bernheze mogen ook na het onherroepelijk worden van het Omgevingsplan Gemeente Bernheze worden voortgezet en afgemaakt.
- 5. Reclamant stelt dat de regels uit afdeling 9.1 Natuur niet van toepassing kunnen zijn op andere bestemmingen dan de bestaande natuurbestemmingen, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Bernheze. Veranderingen hierin zijn volgens reclamant niet beleidsneutraal, aangezien er geen duidelijkheid wordt geboden wat dit betekent voor de agrarische bedrijfsvoering en/of andere gevolgen voor de betrokken percelen. Dit is in strijd met de rechtszekerheid, omdat reclamant mogelijk voor voldongen feiten komt te staan.
- 6. Reclamant vraagt zich af in hoeverre de huidige natuurbestemming op perceel HWK02 E 1845 blijft bestaan. Deze is bestemd in het bestemmingsplan Buitengebied Bernheze 2012 en van toepassing op voornoemd perceel.
- 7. Reclamant vraagt het college om in het kader van de voortzetting van zijn bedrijfsvoering om de bestaande bestemmingen zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Bernheze één op één op te nemen in het Omgevingsplan gemeente Bernheze.
- 8. Tot slot worden nog een zevental navolgende zienswijzen gedeeld:
 - a. De noodzaak voor het inlossen van agrarische bedrijvigheid voor natuur is niet aangetoond.
 - b. Er worden geen alternatieven geboden.
 - c. Het college handelt in strijd met de delegatieverordening 2024, punt 9.
 - d. Er is geen sprake van een beleidsneutrale omzetting van de regels uit de VFL 2021 naar het omgevingsplan. Hiervoor ontbreekt de motivering.
 - e. De regels onder hoofdstuk 9, afdeling 9.1, artikel 9.1 t/m 9.4 en artikel 1 van het RVV 1990 zijn in alle gevallen toepasbaar gelet op de plaatselijke omstandigheden van het bedrijf of bedrijven. De bedrijfsvoering wordt onnodig en te ernstig beperkt.
 - f. Het gebruik van machines en bedrijfsvoertuigen dienen te worden uitgesloten van het verbod aangegeven in de regels onder hoofdstuk 9, afdeling 9.1, artikel 9.1 t/m 9.4. Het verbod is onvoldoende onderbouwd en beperkt de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven onnodig.
 - g. Er heeft onvoldoende participatie plaatsgevonden, zoals één op één gesprekken.

Reactie

- 1. Het gebruik van het begrip parkeren is beleidsneutraal overgenomen uit de Verordening Fysieke Leefomgeving (hierna: VFL). De VFL maakt van rechtswege onderdeel uit van het Omgevingsplan gemeente Bernheze en daarmee betreft dit formeel een technische omzetting. In de begripsbepaling wordt verwezen naar artikel 1 van het RVV 1990¹ waarin parkeren wordt gedefinieerd als het laten stilstaan van een voertuig, anders dan het onmiddellijk in- of uitstappen van passagiers of onmiddellijk laden of lossen van goederen. De begripsbepaling is van toepassing op de openbare ruimte en daarbij niet van toepassing op particuliere gronden. Er is geen sprake van nieuwe parkeerverboden

¹ Reglement verkeersregels en verkeerstekend 1990 (RVV 1990)

- en/of veranderingen in de bereikbaarheid van de percelen van reclamant. Zodoende dat de bedrijfsvoering en/of toegang tot de percelen van reclamant niet geraakt worden door voornoemde begripsbepaling.
2. De begrippen zoals opgenomen in Bijlage II van het Omgevingsplan gemeente Bernheze zijn bedoeld als basis voor toekomstige gebiedsontwikkelingen die gaan landen in de gereserveerde transitiehoofdstukken. Bij de verdere uitwerking van deze hoofdstukken, inclusief waar deze gaan gelden, worden missende begrippen aangevuld. Adviesbureaus kunnen gebruik maken van de voorgestelde begrippen, en daarmee is het doel om dubbel werk te voorkomen. De opgenomen begrippen zijn afkomstig uit de voormalige bestemmingsplannen en zijn ook gebruikt bij het optellen van TAM-omgevingsplanwijzigingen.
 - a. Het voorstel wordt niet overgenomen. Het begrip is één op één overgenomen van artikel 1.67 van het voormalig bestemmingsplan Buitengebied Bernheze. De kosten voor jaarlijks onderhoud zijn daarbij niet van toepassing op het begrip.
 - b. Het voorstel wordt niet overgenomen. Het begrip is één op één overgenomen van artikel 1.95 van het voormalig bestemmingsplan Buitengebied Bernheze. In artikel 1.14 is een (niet-agrarisch) bedrijf gedefinieerd. Het onderliggende bestemmingsplan wordt met voorliggende wijziging niet buiten behandeling verklaard en blijft zodoende rechtsgeldig.
 - c. Het voorstel wordt niet overgenomen. Het begrip is één op één overgenomen van artikel 1.103 van het voormalig bestemmingsplan Buitengebied Bernheze. Het begrip mantelzorgwoning is in het Besluit bouwwerken leefomgeving (hierna: Bbl) gedefinieerd onder de noemer 'huisvesting in verband met mantelzorg'. We volgen deze definitie.
 - d. Het voorstel wordt niet overgenomen. Het begrip is één op één overgenomen van artikel 1.7 van het voormalig bestemmingsplan Buitengebied Bernheze.
 3. Zie beantwoording onder 1. Aanvullend is de redenering van reclamant op één onderdeel juist. In artikel 9.1 eerste lid onder a wordt nu onterecht een verbodsbepaling opgenomen voor het rijden in de berm. Deze is niet als verbodsbepaling opgenomen in de relevante artikelen van de VFL en zal zodoende ook niet opgenomen worden in voorliggend wijzigingsbesluit. Daarmee wordt artikel 9.1 eerste lid onder a aangepast naar *“het rijden met voertuigen door een groenvoorziening”*.
 - a. Zie beantwoording onder 1.
 - b. Zie beantwoording onder 1.
 4. Het overgangsrecht zoals opgenomen in hoofdstuk 15 is een voorzetting van de huidige overgangsregels, zoals o.a. opgenomen in het voormalig bestemmingsplan Buitengebied Bernheze. Daarnaast blijft het voormalig bestemmingsplan Buitengebied Bernheze, als onderdeel van het tijdelijke omgevingsplan van rechtswege, van toepassing. Het overgangsrecht is hierin in artikel 31 geregeld. In de voorliggende wijziging vinden er geen inhoudelijke wijzigingen op het overgangsrecht. Legale en/of vergunde bouwwerken en gebruik wat voor de inwerkingtreding van de voorliggende wijziging van het omgevingsplan aanwezig was, blijft ook na de wijziging van het omgevingsplan gehandhaafd.
 - a. Zie beantwoording onder 4.
 - b. Zie beantwoording onder 4.
 5. Er is geen sprake van functiewijzigingen (voorheen bestemmingen) met het wijzigingsbesluit. De bestemmingen zoals opgenomen in het voormalig bestemmingsplan Buitengebied Bernheze blijven onveranderd gelden. Er is geen sprake van het omzetten van landbouwgrond naar natuur en andersom. De benaming natuur in afdeling 9.1 is om de verschillende activiteiten te bundelen, zoals dit gebeurt

- in afdeling 9.2 en 9.3. Voor alle drie de afdelingen geldt dat de inhoud beleidsneutraal is overgenomen vanuit de VFL en in de basis geldt voor het gehele ambtsgebied.
6. Er vinden geen wijzigingen plaats in de bestaande bestemmingen die op basis van het voormalige bestemmingsplan Buitengebied Bernheze zijn bestemd. Mocht reclamant de bestemming van het perceel willen wijzigen, dan kan reclamant een vooroverleg opstarten en dan wordt dit in behandeling genomen.
 7. Zie beantwoording onder 5 en 6.
 8. Hieronder volgt de beantwoording:
 - a. Zie beantwoording onder 5 en 6.
 - b. Het is niet duidelijk naar welke alternatieven wordt gevraagd.
 - c. Het ontwerpwijzigingsbesluit is het beleidsneutraal overzetten van onderdelen uit de VFL naar het omgevingsplan. Daarmee voldoet het aan punt 9 van de Delegatieverordening Bernheze 2024.
 - d. In het uitlegdocument is gemotiveerd hoe de bestaande rechten en plichten zoals opgenomen in de VFL worden overgenomen in het omgevingsplan. Daaruit blijkt de beleidsneutraliteit van het ontwerpwijzigingsbesluit.
 - e. Zie de beantwoording onder 1.
 - f. Zie de beantwoording onder 1.
 - g. Het is een wijziging voor het gehele ambtsgebied. Daarbij is het niet mogelijk om met eenieder één op één in gesprek te gaan. De Nota van Uitgangspunten heeft van 22 januari 2026 t/m 18 februari 2026 ter inzage gelegen. Daarin zijn de uitgangspunten van de voorliggende wijziging gedeeld en is de mogelijkheid geboden om hierop te reageren. Op basis daarvan zijn geen reacties ontvangen en zodoende geen aanleiding gezien om verder te participeren. Voorliggend ontwerpwijzigingsbesluit is vervolgens zes weken ter inzage gelegd, voordat het wordt vastgesteld. Bij volgende wijzigingen wordt op basis van dezelfde systematiek bepaald in welke vorm de participatie gaat plaatsvinden.

Gevolgen voor het omgevingsplan:

1. Artikel 9.1 (Toepassingsbereik) lid 1 onder a is aangepast naar *“het rijden met voertuigen door een groenvoorziening”*.

Ambtshalve wijzigingen

Samenvatting:

Tijdens de zienswijzenperiode is de publicatie van het ontwerp ambtshalve beoordeeld op de juiste verwerking in het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Het betreft hier de eerste inhoudelijke wijziging van het omgevingsplan, welke zodoende ook voor het eerst op de productie-omgeving van het DSO, lees Regels op de Kaart, getoond wordt. Deze correcties zijn ambtshalve doorgevoerd naar de vaststelling van het wijzigingsbesluit van het omgevingsplan.

Gevolgen voor het omgevingsplan:

1. Zie onderstaand overzicht van (ambtshalve) wijzigingen voor het volledige overzicht.

Overzicht van (ambtshalve) wijzigingen ingevolge zienswijzen Ontwerpwijzigingsbesluit
Omgevingsplan gemeente Bernheze - VFL

Waar (artikel)	Wat	Reden
Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen		
Artikel 1.4 (Maatwerkvoorschriften en vergunningvoorschriften)	Interne verwijzingen naar hoofdstuk 9 toegevoegd	Gebruikers komen zo met één klik bij het juiste hoofdstuk aan. Tekst is onveranderd.
Artikel 1.8 (Gegevens en bescheiden op verzoek van het college van burgemeester en wethouders)	De zinsnede <i>'in hoofdstuk 9 en'</i> gewijzigd in <i>'in hoofdstuk 9 en'</i> . De zinsnede <i>'fysieke leefomgevingen'</i> gewijzigd in <i>'fysieke leefomgeving'</i> .	Typefouten aangepast.
Hoofdstuk 9 Overige activiteiten		
Artikel 9.1 (toepassingsbereik)	Lid 1 onder a is aangepast naar <i>'het rijden met voertuigen door een groenvoorziening.'</i> De zinsnede <i>'over een berm'</i> is verwijderd.	Wijzing naar aanleiding van de ingekomen zienswijze.
Artikel 9.5 (Toepassingsbereik)	Lid 1 is aangepast naar <i>'Deze paragraaf gaat over het innemen van een vaste standplaats binnen deelgebieden vaste standplaatsen.'</i>	Werkingsgebied van de paragraaf als locatie opgenomen in het toepassingsbereik.
Artikel 9.8 (Aanwijzing vergunningplichtige gevallen)	Tekst van het artikel aangepast naar <i>'Het is verboden zonder omgevingsvergunning een vaste standplaats in te nemen.'</i>	Locatie verwijderd uit artikel vanwege verplaatsing naar artikel 9.5 (Toepassingsbereik).
Artikel 9.11 (Toepassingsbereik)	Lid 1 aangepast naar <i>'Deze paragraaf gaat over het innemen van een incidentele standplaats op de openbare weg.'</i>	Werkingsgebied van de paragraaf als locatie opgenomen in het toepassingsbereik.
Artikel 9.14 (Aanwijzing vergunningplichtige gevallen)	Tekst van het artikel aangepast naar <i>'Het is verboden zonder omgevingsvergunning een incidentele standplaats in te nemen op de openbare weg.'</i>	Locatie verwijderd uit artikel vanwege verplaatsing naar artikel 9.11 (Toepassingsbereik).
Artikel 9.21 (Toepassingsbereik)	Tekst van het artikel aangepast naar <i>'Deze paragraaf gaat over het plaatsen en behouden van objecten en beplanting buiten de openbare wegen die in beheer zijn bij de gemeente.'</i>	Het artikel is verduidelijkt.

Artikel 9.27 (Meldingsplicht)	Lid 2 aangepast naar ' <i>Een melding bevat:</i> <i>a. Een foto van de locatie;</i> <i>b. Een omschrijving van het voorwerp;</i> <i>en</i> <i>c. Afmetingen van het voorwerp</i>	Indieningsvereisten verder verduidelijkt in het kader van dienstverlening naar aanvragers/aanvraagformulier.
Hoofdstuk 22 Activiteiten		
Artikel 22.297 (Omgevingsplanactiviteit: uitweg (vervangen door artikel 9.51))	Titel van het artikel aangepast.	Verwijzing opgenomen naar geldende regels na vervallen van het artikel uit de Bruidsschat.
Artikel 22.301 Omgevingsplanactiviteit: opslaan roerende zaken (vervangen door artikel 9.20)	Titel van het artikel aangepast.	Verwijzing opgenomen naar geldende regels na vervallen van het artikel uit de Bruidsschat.